

Krågestøl

Høringsuttalelse fra Austad Historielag

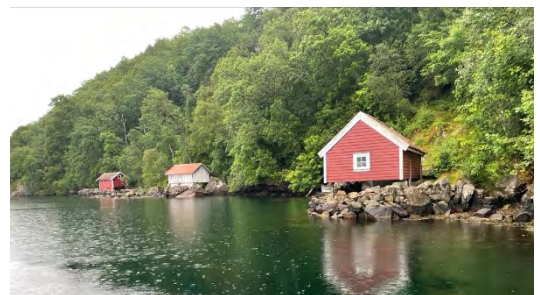
For Austad historielag del er det naturlig å fokusere på kulturhistorie/ kulturminner/ kulturmiljø herunder også turstier/ gamle ferdselsveier samt andre elementer knyttet til lokalhistorie. I så måte er vi glad for at våre og andre høringsinstanser innspill knyttet til kulturarv synes å være hensyntatt.

Vi er i utgangspunktet glad for at våre innspill vedrørende turstier er tatt hensyn til og at allmenhetens interesser så vel som fremtidige hytteeieres interesser synes ivaretatt med utstrakt vekt på turmuligheter i området. Vi håper skilt med ingen gjennomgang/ privat hører fortiden til. Når det gjelder ønsket fra grunneier på 47/3 Grethe Ask Breivik om omlegging av tursti utenom tun bør dette kunne ordnes i samarbeid med grunneier.

Dersom disse hensyn blir ivaretatt også i gjennomføring av planen ser vi at dette kan bli et attraktivt område.

Vi er naturlig spent på om en utvidelse fra 60 til nærmere 90 hytter vil kunne skje på en hensynsfull måte. Det er i planutkastet lagt mye vekt på at dette lar seg greit gjennomføre på landsiden. Men det får også den konsekvent at det på sjøsiden tilrettelegges for 90 båtplasser

Dessverre synes det som at man er bundet av et vedtak fra 2015 vedrørende plassering av flytebrygge ellers ville det antagelig vært langt mindre skjemmende om anlegget hadde vært lagt sør for Prestjordstranda og i større nærhet til Krågestøl.



Det vedlegges to bilder som viser båthusmiljøet i indre Prestjordstrand. Det planlagte flytebryggeanlegg med sine bølgebrytere vil både visuelt og faktisk være et stort inngrep i dette området. En kan spørre seg om det er nødvendig. Litt lenger mot nordøst er det også et hytte/ ferieanlegg. De har kun en bølgebryter og visuelt er denne langt å foretrekke. Det antas at båtene i liten grad skal være på sjøen når høststormene kommer. En så skjemmende båtanlegg burde være unødvendig. Det er flere båtplassanlegg mange steder i Rosfjorden men ingen med en så omfattende og visuelt skjemmende utforming som denne. En ber om at det vurderes på nytt om bølgebrytere på alle kanter er nødvendig og ikke minst at den ytre bølgebryter fjernes. På den måten mener vi det historiske båthusmiljøet på begge sider av det nye anlegget vil komme mer til sin rett.



Vennlig hilsen

Arne Lervik (Leder Austad Historielag)